

**Protokół z posiedzenia komisji**  
**ds. oceny śródkresowej doktoranta**

z dnia 23.09.2024 r.

Komisja ds. oceny śródkresowej doktoranta, w składzie:

1. **prof. dr hab. inż. Tadeusz Łagoda** – przewodniczący komisji;
  2. **dr hab. inż. Piotr Niesłony** – członek komisji;
  3. **prof. dr hab. n.t. Iwona Adamiec – Wójcik** (Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej) - członek komisji;
- działając na podstawie § 28-29 Regulaminu przeprowadziła ocenę śródkresową Pani / **Pana Roberta Wróblewskiego** – doktorantki / doktoranta w dyscyplinie naukowej Inżynieria Mechaniczna

W trakcie posiedzenia doktorantka / doktorant przedstawiła / przedstawił prezentację postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego związanego z realizacją rozprawy doktorskiej na temat:

**„Optymalizacja konstrukcji i dynamiki ruchu elementów impulsatora gazowego”**

Pytania zadane w trakcie posiedzenia miały, następujące brzmienie:

(należy podać pełną treść pytania oraz nazwisko osoby zadającej pytanie)

- czy stosuje Pan metody optymalizacyjne jeśli tak to gdzie i jakie?

(I.Adamiec-Wójcik)

- co jest celem projektu oraz jakie warunki konstrukcji uważa Pan za konieczne do utrzymania? (P.Niesłony)

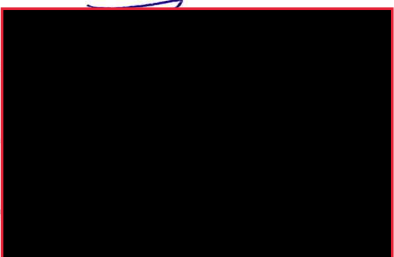
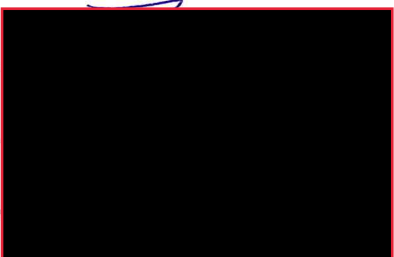
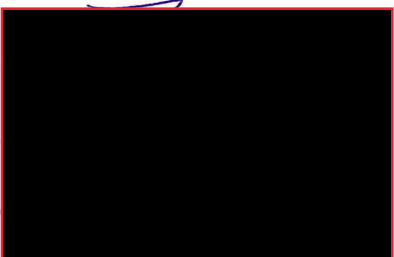
- czy wartość cykli jest policzalna? (T.Łagoda)

- jakie wnioski wypływają z przeglądu literatury? (T.Łagoda)

### Szczegółowe uzasadnienie oceny:

Doktorant realizuje plan badawczy zgodnie z IPB w zakresie dobrym. Prowadzone badania są ciekawe i mogą być podstawą do realizacji pracy doktorskiej. Odpowiedzi na dodatkowe pytania pokazują, że doktorant ma dużą wiedzę z obszaru obejmującego tematykę pracy doktorskiej. Dotyczy to zarówno konstrukcji maszyn, jak i wiedzy o szeroko rozumianej dynamice maszyn. Mgr inż. Robert Wróblewski uczestniczył w trzech konferencjach i aktualnie ma w recenzji jedną pracę. Komisja zwróciła uwagę na nieadekwatność tytułu pracy do zawartości przedstawionej prezentacji.

### Podpisy członków komisji:

1.  .....
2.  .....
3.  .....